

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК ОСОБЕННОСТЬ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Н.Л. Назарова

Одной из основных обязанностей любой государственной власти, в том числе и современной российской власти, является защита безопасности и собственности своих граждан от преступных посягательств. Она (защита) осуществляется как в превентивной форме, так и в форме восстановления нарушенных преступлением прав: а именно посредством привлечения виновного к ответственности.

В целом, в российском обществе исторически сложилось несколько скептическое отношение к возможности привлечения к реальной ответственности виновных за совершенное преступление. Потерпевшие почти уверены в бесполезности своих надежд на правовые средства решения конфликта, из-за чего нередко предпочитают решить его своими силами, чаще обращаясь к неформальным, вне государства структурам, либо вообще примириться со сложившейся ситуацией. Авторитет правоохранительных органов в глазах простых людей давно и прочно дискредитирован. Этот социальный феномен давно и активно обсуждается учеными, социологами, философами, правоведами, журналистами, политиками. «...В условиях экономической, социально-политической нестабильности у населения формируется привыкание к преступности, убежденность в бесполезности искать защиты от преступного посягательства»¹. Рядом с этой проблемой и в связи с ней возникает еще одна — правовой нигилизм как психологическая почва для формирования преступного сознания.

Изучение причин и условий совершения преступления — одна из основных задач криминологии. Здесь должны быть подвергнуты пристальному вниманию и нравственное состояние общества, и противоречия в социальных условиях, и в экономических отношениях, и такие феномены, как деформации правового сознания индивидов и целых социальных групп. Отсутствие эффективной системы профилактики правонарушений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности по предупреждению преступности, как объективные обстоятельства, увеличивают воздействие негативных тенденций и явлений в социальной, политической, правовой области и способствуют росту преступности, благодатной почвой которой становится все более крепнущий правовой нигилизм во всех его разнообразных проявлениях. «Предупреждение преступности в настоящее время представляет собой не более чем систему со слабыми, даже очень слабыми взаимодействиями. Полноценная система, как целостное образование, обладающее новыми качественными характеристиками, не содержащимися в образующих его компонентах, в данном контексте — в значительной степени дело будущего»².

Деятельность по предупреждению преступности — часть уголовной политики государства по национальной безопасности и борьбе с преступностью. Приоритетное значение имеет формирование мер социальной профилактики и воспитания законопослушного гражданина. В Указе Президента РФ от 10 января 2000 г.

¹ Горшенков А.Г. Виктимологический аспект предупредительного воздействия на преступность в сфере массовой информации. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 1999. С. 9.

² Криминология / Под ред. А.И. Долговой. М., 1999. С. 339.

№ 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» помимо важнейших задач в области борьбы с преступностью: как выявление, устранение и предупреждение причин и условий, порождающих преступность; усиление роли государства — как гаранта безопасности личности и общества; создание необходимой правовой базы и механизма ее применения; укрепление системы правоохранительных органов, указывается на необходимость усиления ответственности за допускаемые факты правового нигилизма. «Преодоление правового нигилизма и стереотипов противоправного поведения — одно из ключевых звеньев борьбы с преступностью»¹. Данная проблема на протяжении всего развития российского государства и права оставалась и остается, к сожалению, актуальной и сегодня. Говоря о правовых средствах борьбы с преступностью, следует отметить, что их эффективность во многом зависит не только от принятых законов и их способности быть регулятором общественных отношений, но и от реального отношения к этим законам большинства российских граждан.

Причины правового нигилизма присутствуют в социуме постоянно и для каждого периода его развития имеют свой специфический характер. Правовой нигилизм имеет множество оснований. Он возникает, в частности, как следствие несовершенства правовых норм и правоприменительной деятельности органов государственной власти. Это означает, что для конкретного субъекта правовая норма не выполняет той задачи, которая в нее заложена. Правовой нигилизм проникает в сознание и сферу мироощущения отдельных граждан, групп, общностей людей. Поэтому причиняемый им социальный вред носит многосторонний характер, является катализатором практически всех нарушений законности. Помимо этого, формируется комплекс негативных установок в сознании и практике работы правоохранительных органов и самих граждан (механизм виктимности, равнодушие или даже моральные оправдания некоторых видов правонарушений).

Таким образом, истоком множества негативных явлений являются дефекты индивидуального и общественного правового сознания. Особо следует заметить, что эти механизмы имеют как прямые, так и обратные связи. Действительно, если индивид периодически наблюдает всеобщее безразличие к хищениям, бездействие официальных представителей государства в сфере защиты имущественных интересов граждан, частое перекладывание вины на самого потерпевшего, то следствием этого становится постепенная деформация его правосознания, потеря веры в помощь государства и его органов. Когда это происходит в массовом масштабе, то следствием становится уже деформация общественного сознания и даже криминализации общества, в котором даже законопослушные граждане, не совершая преступления, безразлично относятся к совершению преступлений иными лицами. В этом смысле уровень криминальной чувствительности является своего рода индикатором потенциальной деликветности. Не менее важно и то, что проявление правового нигилизма всегда влечет нарушение прав, интересов граждан, является инструментом разрешения социальных противоречий, публичным показателем реальной власти к человеку. Под действием правового нигилизма идет формирование новых асоциальных ценностей. В итоге утрачивается взаимодействие между населением и государством, снижается ответственность друг перед другом, перед обществом.

Важный аспект этой проблемы — криминализация самой правоохранительной сферы — той части государственного аппарата, который должен всячески препят-

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 170.

ствовать, противостоять криминалу. На криминальный характер и коррупцию современной государственно-правовой машины указывают и ряд политиков, журналистов, ученых-юристов. От криминала практически страдают все слои населения, почувствовавшие на себе последствия передела государственной собственности. Происходит сращивание криминалитета с государством. «...Криминал «сверху» сомкнулся с криминалом «снизу», ...невиданный разгул преступности, с которым органы власти не могут справиться, а некоторые должностные лица и не хотят бороться»¹. Криминальный характер современной социальной стратификации не только подрывает общие устои правосознания личности, но и формирует конкретные установки по отношению к праву.

Правовой нигилизм — социально-изменчивое, негативное явление, способствующее трансформации преступности, в частности, на современном этапе — коррумпированности должностных лиц, консолидации преступных группировок. К основным причинам правового нигилизма в современной России следует отнести и противоречия в социуме, и несовершенство права. «Глубокие дефекты и пороки положительного права — как в самом порядке его установления, так и в его содержании и применения — составляют всегда наибольшее препятствие на пути к его духовному принятию»².

Цели и методы предупредительной деятельности должны соотноситься с состоянием и возможностью общества. Современная личность «больна», так же как больно современное общество. В нем доминирует отношение всеобщего недоверия и равнодушия. Существенное значение для научно-правовой разработки по методам преодоления, частичной нейтрализации правового нигилизма имеют исследования правового, экономического и обыденного общественного сознания социальных групп.

В этих целях, на наш взгляд, необходимо преодолеть:

- а) отсутствие взаимодействия между общественным мнением, формированием нормативных актов и непосредственной правоприменительной практикой;
- б) выявить недостатки механизмов правового регулирования;
- в) строже подходить к кадровому составу работников правоохранительных органов и их личной ответственности.

Воздействие на общественное мнение должно проводиться с помощью конструктивных, применяемых повседневно средств формирования общественного мнения. Важную роль в этом играют прежде всего средства массовой информации. «Система массовой информации обладает мощным потенциалом информационного воздействия на волю и сознание людей, использование которого в предупредительном и виктимологическом аспекте профилактики правонарушений представляется экономически выгодным и эффективным»³.

Преодоление правового нигилизма — это объемный, непрерывный процесс, связанный в частности и с устранением деформаций в структуре российской экономики, укреплением социальной, политической стабильности, коррекции жиз-

¹ Чиркин В.Е. Переходное постсоциалистическое государство: содержание и форма // Государство и право. 997. № 1. С. 6.

² Ильин И.А. О сущности правосознания. М., 1993. С. 47.

³ Горшенков А.Г. Виктимологический аспект предупредительного воздействия на преступность в сфере массовой информации. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 1999. С. 9.

ненной позиции и поведения членов общества через систему нравственно-правового воспитания.

Данные меры не являются исчерпывающими и постоянными. В зависимости от особенностей развития общества и государства они могут изменяться. Требуется консолидация усилий, разработка комплексных мер для эффективной защиты личности, общества и государства от преступных посягательств.